



УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

З ОРИГІНАЛОМ
ЗГІДНО

27 травня 2024 року

м. Хмельницький

Слідчий суддя Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Кирик О.В., з участю секретаря судового засідання Трончук Д.В., прокурора Кухар Н.Ю., слідчого Постернака О.В., захисника підозрюваного – адвоката Тарадуди В.В., розглянувши у закритому судовому засіданні в залі суду клопотання слідчого в ОВС слідчого відділу УСБУ у Хмельницькій області Постернака О.В., про здійснення спеціального досудового розслідування, відносно

Холодова Павла Миколайовича, 08.04.1959 р.н., громадянина України, уродженця м. Антрацит Луганської області, зареєстрованого за адресою: м. Хрустальний Хрустальненської міської ради Ровеньківського району Луганської області, вул. Ставропільська, буд. 26, оголошеного у міждержавний розшук у кримінальному провадженні № 22024240000000063,

ВСТАНОВИВ:

24.05.2024 слідчий в ОВС слідчого відділу УСБУ у Хмельницькій області Постернак О.В. звернулася до слідчого судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області з клопотанням, погодженим з прокурором відділу Хмельницької обласної прокуратури Кухар Н.Ю. про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22024240000000063 від 17.04.2024, за підозрою Холодова Павла Миколайовича, 08.04.1959 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 111 КК України, посилаючись на те, що останній обґрунтовано підозрюється у вчиненні особливо тяжких злочинів, щодо яких відповідно до КПК України передбачена можливість здійснення спеціального досудового розслідування, а також те, що останній переховується від органів досудового розслідування, оголошений у міжнародний розшук.

Слідчий та прокурор у судовому засіданні підтримали заявлене клопотання та просили його задовольнити.

Захисник підозрюваного у судовому засіданні заперечив проти заявленого клопотання, оскільки здійснення спеціального досудового розслідування, на його думку, не сприятиме захисту прав підозрюваного.

Заслухавши думку учасників судового засідання, дослідивши матеріали клопотання, приходжу до висновку, що клопотання слідчого підлягає задоволенню з наступних підстав.

Постановою прокурора відділу нагляду за додержанням законів органами СБУ та державної прикордонної служби Хмельницької обласної прокуратури Якушко Н.А. від 17.04.2024 матеріали досудового розслідування стосовно Холодова П.М. за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України були виділені з матеріалів досудового розслідування № 22016240000000032 в окреме провадження.

17.04.2024 в Єдиному реєстрі досудових розслідувань за № 22024240000000063 зареєстровано дане кримінальне провадження, правова кваліфікація кримінального правопорушення – ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Крім того, 22.04.2024 розпочато досудове розслідування кримінального провадження № 22024240000000065 за ч. 2 ст. 111 КК України.

Постановою прокурора відділу нагляду за додержанням законів регіональним органом безпеки Хмельницької обласної прокуратури Кухар Н.Ю. від 10.05.2024, матеріали досудових розслідувань за № 22024240000000063 від 17.04.2024 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України та за № 22024240000000065 від 22.04.2024 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, об'єднано в одне провадження.

16.05.2024 складено письмове повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри Холодову П.М. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 111 КК України, а саме у тому, що «громадянин України Холодов Павло Миколайович, діючи умисно, в порушення ст. 68 Конституції України, у невстановлений досудовим розслідуванням час, але не пізніше 08.11.2014, підтримуючи проросійську ідеологію, з власної ініціативи, з метою вчинення терористичних актів, усвідомлюючи, що учасники вказаної терористичної організації з моменту її створення систематично вчиняли на території України терористичні акти, здійснювали залякування населення, вбивства громадян, захоплення адміністративних будівель органів державної влади і місцевого самоврядування України, вчиняли інші тяжкі й особливо тяжкі злочини, що призводило до дестабілізації суспільно-політичної ситуації в Україні, маючи наміри брати участь у діяльності цієї терористичної організації та здійснювати збройний опір силам АТО/ООС, добровільно вступив до складу незаконного збройного формування – 4 ОМСБр 2 АК НМ терористичної організації «ЛНР» з місцем дислокації в м. Хрустальний (колишня назва - м. Красний Луч).

Вступивши до вказаного структурного підрозділу терористичної організації «ЛНР», Холодов П.М. наказом командира так званої «Народної міліції ЛНР» від 08.11.2024 № 337 був призначений на посаду механіка-водія взводу мінних загороджувачів інженерно-саперної роти 4 ОМСБр, так зване «військове звання «рядовий», отримав військову форму одягу та вогнепальну зброю.

Згідно з функціональними обов'язками, на Холодова П.М. було покладено наступні завдання: обслуговування техніки та озброєння, що закріплена за посадою водія-механіка взводу мінних загороджень інженерно-саперної роти 2 батальйону 4 ОМСБр; здійснення перевезень вантажів та озброєння відповідно до наказів керівництва вказаної бригади НЗФ терористичної організації «ЛНР»; забезпечення бойового використання та застосування підрозділом автомобільної техніки та озброєння; знати способи дій у бою і порядок застосування своєї зброї, її характеристики і можливості; утримувати зброю в справному стані і вміти вести з неї влучний вогонь у

будь-яких умовах обстановки вдень і вночі; виконання інших вказівок та розпоряджень керівництва вказаного підрозділу НЗФ т.зв. «ЛНР».

Крім цього, на Холодова П.М. були покладені обов'язки із несення бойових чергувань на блокпостах та бойових позиціях підрозділу, участь в плануванні і проведенні терористичних актів та розвідувально-диверсійних операцій, безпосередня участь в проведенні бойових дій у складі вказаної бригади терористичної організації «ЛНР» проти сил АТО/ООС на території Луганської області, виконання інших вказівок керівництва незаконних збройних формувань терористичної організації «ЛНР».

У період з 2014 року по 24.02.2022 Холодов П.М. забезпечував виконання обов'язків військової служби у незаконних збройних формуваннях терористичної організації «ЛНР», а саме: бути вірним військовій присязі, дотримуватися конституції і законів «ЛНР»; проходити військову службу по контракту в період установленим дійсним контрактом терміном в «Народній міліції ЛНР»; суворо і точно виконувати вимоги загальновійськових статутів; в період проходження військової служби добросовісно виконувати всі загальні, посадові і спеціальні завдання військовослужбовців установлених законодавством та іншими нормативно-правовими актами «ЛНР», виконувати вимоги військової присязи та інших нормативно-правових актів «ЛНР»; при скоєнні правопорушень, нести всі види юридичної відповідальності відповідно до законодавства «ЛНР»; дотримуватися військової дисципліни, виконувати накази, розпорядження і вимоги командира (начальника).

Враховуючи все викладене, Холодов П.М. усвідомлює, що його діяльність у складі терористичної організації «ЛНР» спрямована на заволодіння окремими територіями України та їх утримання, силову підтримку владних структур самопроголошеної республіки, знищення живої сили та матеріальних ресурсів правоохоронних органів та Збройних Сил України, здійсненні терористичних та диверсійно-розвідувальних актів, з використанням вогнепальної зброї, вибухових речовин та іншого озброєння.

Разом з тим, 24.02.2022 Холодов Павло Миколайович, діючи умисно, в порушення ст. 68 Конституції України, підтримуючи проросійську ідеологію, з власної ініціативи, усвідомлюючи, що збройні сили російської федерації, здійснивши повномасштабне вторгнення на територію України, розпочали агресивну війну проти України, здійснюють на території України терористичні акти, залякують населення, вбивають громадян, захоплюють адміністративні будівлі органів державної влади і місцевого самоврядування України, військові частини та загалом територію України, вчиняють інші тяжкі й особливо тяжкі злочини, що призвело до дестабілізації суспільно-політичної ситуації в Україні та інших тяжких наслідків, маючи наміри сприяти державі-агресору – російській федерації у цій діяльності та здійснювати збройний опір Збройним Силам України, перебуваючи та діючи у складі незаконного збройного формування «4 ОМСБр» терористичної організації «ЛНР», усвідомлював, що в умовах введеного на території України воєнного стану, розпочатої відкритої військової агресії рф проти України, здійснення її збройними силами спільно з незаконними збройними формуваннями терористичних організацій «ДНР» та «ЛНР» інтенсивних ракетно-бомбових ударів та артилерійських обстрілів по військовим та цивільним об'єктам на всій території України, окупації її територій, тим самим перейшов на бік ворога в період збройного конфлікту та своїми умисними діями на боці рф як держави-агресора бере активну участь у військовій агресії проти України та надає іноземній державі допомогу в проведенні підривної діяльності проти України на шкоду суверенітетові, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності та державній безпеці України.

Так, з 24.02.2022 громадянин України Холодов П.М. на підставі наказів військового командування збройних сил російської федерації у межах загального плану захоплення території України, у складі збройних сил російської федерації спільно з членами незаконних збройних формувань терористичних організацій «ДНР» та «ЛНР», виконував бойові завдання, пов'язані із військовим захопленням території України.

Зокрема, в лютому 2022 року, використовуючи свої зв'язки серед кураторів терористичної організації із числа кадрових військовослужбовців зс рф, Холодов П.М. був призначений на посаду старшого водія-механіка 2-го взводу 2 батальйону 4 ОМСБр2 АК НМ терористичної організації «ЛНР».

Поряд із цим, на початку квітня 2022 року, точно дати не встановлено, Холодов П.М. у складі збройних сил російської федерації спільно з членами незаконних збройних формувань терористичної організації «ЛНР» брав участь в окупації території Харківської області, а саме с. Липці Харківського району Харківської області, де здійснював захоплення адміністративних будівель, спорудженням та облаштуванням блокпостів, несенням вахти на блокпостах, слідкував за дотриманням комендантської години місцевим населенням, проводив фільтраційні заходи стосовно місцевого населення, займався вилученням транспортних засобів та іншого майна в цивільного населення для власного використання, а також безпосередньо чинив озброєний опір представникам ЗС України, які здійснювали відсіч збройної агресії рф на вказаному напрямку.

У період квітня-серпня 2022 року, Холодов П.М. безпосередньо періодично ніс службу на блок-постах в с. Липці, зокрема на блок-посту, що був розташований по вулиці Пушкінській, поблизу лікарні, при в'їзді на територію Липецького швейного цеху, де на той час була розташована база підрозділу НЗФ «ЛНР». Під час несення служби на вказаному місці, Холодов П.М. здійснював контрольний-пропускний режим, проводив перевірку цивільних осіб та їх транспортних засобів.

Крім того, Холодов П.М. разом з командиром взводу Савченком С.П. на позивний «Граніт» (повні установчі дані не встановлені), будучи водієм останнього, здійснював інспектування несення служби бойовиками «ЛНР».

При цьому Холодов П.М. відкрито носив при собі вогнепальну зброю, а саме автомат та пістолет; був одягнений у військову форму російського зразка з емблемами, шевронами та нашивками з символікою «ЛНР», знаками приналежності до незаконного збройного формування 4 ОМСБр2 АК НМ терористичної організації «ЛНР» та пересувався на транспортних засобах, що були вилучені в місцевому населення.

Таким чином, у вказаний період часу Холодов П.М., діючи на боці ворога – держави-агресора рф у складі незаконного збройного формування «4 ОМСБр» т.зв. «ЛНР» на окупованих збройними силами рф територіях Харківської області, вчиняв наступні дії: виконував вказівки та накази командирів з числа військовослужбовців збройних сил рф та осіб з числа учасників незаконних збройних формувань так званої «ЛНР», які були за званням чи посадою вище; облаштовував та укріплював блокпости, ніс чергування на блокпостах, на яких проводив

фільтраційні заходи стосовно місцевого населення, займався вилученням транспортних засобів та іншого майна для власного використання; під час несення служби у військовій, камуфльованій формі зразка збройних сил РФ з емблемами, шевронами та нашивками з символікою «ЛНР», знаками приналежності до незаконного збройного формування 4 ОМСБр 2 АК НМ терористичної організації «ЛНР», які були впізнаванні місцевими мешканцями на відстані, відкрито носив при собі вогнепальну зброю; брав участь в інспектуванні несення служби бойовиками «ЛНР», пересуваючись на транспортних засобах, що були вилучені в місцевого населення.

З 01.01.2023 4 ОМСБр офіційно включена до складу збройних сил російської федерації й перейменована на «124-ту окрему мотострілецьку бригаду 2-го гвардійського Лугансько-Сєвєродонецького армійського корпусу 8-ї гвардійської загальновійськової ордену Леніна армії Південного військового округу сухопутних військ Збройних Сил Російської Федерації» (військова частина 40318, номер польової пошти – 57326) з дислокацією у місті Алчевськ Алчевського району Луганської області.

Таким чином, Холодов П.М. усвідомлює, що його діяльність у складі окупаційних військ російської федерації та терористичної організації «ЛНР» спрямована на заволодіння окремими територіями України та їх утримання, силову підтримку владних структур самопроголошеної республіки, знищення живої сили та матеріальних ресурсів Сил безпеки та оборони України, здійсненні терористичних та диверсійно-розвідувальних актів, з використанням вогнепальної зброї, вибухових речовин та іншого озброєння, а в цілому на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності та державній безпеці України в умовах воєнного стану».

У своїх рішеннях, зокрема, «Фокс, Кемпбел і Гартлі проти Сполученого Королівства», «Нечипорук та Йонкало проти України», Європейський суд з прав людини наголошує, що «обгрунтована підозра» передбачає наявність фактів або інформації, які б могли переконати об'єктивного спостерігача у тому, що відповідна особа могла вчинити злочин. При цьому факти що підтверджують обгрунтовану підозру не повинні бути такого ж рівня, що й факти, на яких має ґрунтуватися обвинувальний вирок.

Стандарт доказування «обгрунтована підозра» не передбачає, що уповноважені органи мають оперувати доказами, достатніми для пред'явлення обвинувачення чи ухвалення обвинувального вироку, що пов'язано з меншою мірою ймовірності, необхідною на ранніх етапах кримінального провадження для обмеження прав особи.

Не вирішуючи питання про доведеність вини Холодова П.М. на цій стадії кримінального провадження, виходячи лише з фактичних обставин, які містяться в поданих слідчому судді матеріалах клопотання з урахуванням позиції його сторін, слідчий суддя приходить до висновку про наявність підстав стверджувати про причетність Холодова П.М. до інкримінованих кримінальних правопорушень за викладених у клопотанні обставин та обгрунтованої підозри у вчиненні ним кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 111 КК України.

Відповідно до положення ч. 1 ст. 42 КПК України підозрюваним є особа, якій у порядку, передбаченому статтями 276-279 цього Кодексу, повідомлено про підозру, особа, яка затримана за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, або особа, щодо якої складено повідомлення про підозру, однак його не вручено їй внаслідок невстановлення місцезнаходження особи, проте вжито заходів для вручення у спосіб, передбачений цим Кодексом для вручення повідомлень.

За змістом ст. 278 КПК України письмове повідомлення про підозру вручається в день його складення слідчим або прокурором, а у випадку неможливості такого вручення у спосіб, передбачений цим Кодексом для вручення повідомлень.

Отже, за загальним правилом, письмове повідомлення про підозру вручається особі в день його складення слідчим або прокурором. У разі ж неможливості вручити таке повідомлення особисто, повідомлення про підозру вручається у спосіб, передбачений для виклику та приводу особи (глава 11 КПК України, статті 135, 136).

Відповідно до ч. 8 ст. 135 КПК України повістка про виклик особи, стосовно якої існують достатні підстави вважати, що така особа виїхала та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, у випадку обгрунтованої неможливості вручення їй такої повістки згідно з частинами першою, другою, четвертою - сьомою цієї статті, публікується в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.

Особа, зазначена в абзаці першому цієї частини, вважається такою, яка належним чином повідомлена про виклик, з моменту опублікування повістки про її виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.

Повідомлення про зміну раніше повідомленої Холодову П.М. підозри у вчиненні ним кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 111 КК України було вручено 16.05.2024 захиснику підозрюваного Тарадулі В.В., а також опубліковано в Урядовому кур'єрі України та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.

Також в Урядовому кур'єрі України (№ 100 від 16.05.2024) та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора були опубліковані повістки про виклик Холодова П.М. до слідчого СВ УСБУ України в Хмельницькій області на 10 год. 00 хв. 20.05.2024, 21.05.2024 та 22.05.2024.

За таких обставин, враховуючи те, що на час складання повідомлення про зміну раніше повідомленої Холодову П.М. підозри останній перебуває у міжнародному розшуку, приходжу до висновку, що повідомлення про підозру було вручено у спосіб, передбачений КПК України для вручення повідомлень у порядку ч. 8 ст. 135 КПК України, а Холодов П.М. набув статусу підозрюваного у вказаному кримінальному провадженні.

Пред'явлене Холодову П.М. повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри є обгрунтованим та на його підтвердження представлено: протокол допиту свідка Бутріни-Пальваль О.Ю. від 26.09.2023; протокол пред'явлення особи для впізнання за фотознімками за участі свідка Бутріни-Пальваль О.Ю. від 26.09.2023; протокол допиту свідка Чоломбисько Т.В. від 26.09.2023; протокол пред'явлення особи для впізнання за фотознімками за участі свідка Чоломбисько Т.В. від 26.09.2023; протокол допиту свідка Жемеренка А.С. від 26.09.2023; протокол пред'явлення особи для впізнання за фотознімками за участі свідка Жемеренка А.С. від 26.09.2023; протокол огляду мережі Інтернет від 29.09.2023; протокол допиту свідка Гринишина В.О. від 16.12.2023; протокол допиту свідка Каплун

В.М. від 16.12.2023; протокол огляду мережі Інтернет від 18.12.2023; інші матеріали кримінального провадження в їх сукупності.

З урахуванням змісту долучених до клопотання матеріалів кримінального провадження у їх сукупності, слідча суддя встановила, що зазначені у клопотанні обставини підозри мають місце і підтверджуються на даному етапі розслідування достатньою сукупністю доказів.

Відповідно до ч. 2 ст. 7 КПК України зміст та форма кримінального провадження за відсутності підозрюваного або обвинуваченого (in absentia) повинні відповідати загальним засадам кримінального провадження, зазначеним у частині першій цієї статті, з урахуванням особливостей, встановлених законом.

Відповідно до ч.ч.1, 2 ст.297-1 КПК України спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 111-1, 111-2, 112, 113, 114, 114-1, 114-2, 115, 116, 118, частиною другою статті 121, частиною другою статті 127, частинами другою і третьою статті 146, статтями 146-1, 147, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 209, 255-258-6, 348, 364, 364-1, 365, 365-2, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 370, 379, 400, 408, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

Підозрюваний на виклики до слідчого на 20.05.2024, 21.05.2024 та 22.05.2024 не прибув, що слідує із рапорту ст. слідчого в ОВС СВ Управління Служби безпеки України у Хмельницькій області Постернака О.В. від 22.05.2024, про причини неприбуття не повідомив, що свідчить про ухилення Холодова П.М. від явки на виклик слідчого та переховування від органів досудового розслідування.

Постановою слідчого відділу Управління Служби безпеки України у Хмельницькій області Постернака О.В. від 22.05.2024 підозрюваного Холодова П.М. було оголошено в міжнародний розшук.

Відповідно до ч. 7 ст. 110 КПК України постанова слідчого, прийнята в межах компетенції згідно із законом, є обов'язковою для виконання фізичними та юридичними особами, прав, свобод чи інтересів яких вона стосується.

Відповідно до ч.8 ст.135 КПК України повістка про виклик особи, стосовно якої існують достатні підстави вважати, що така особа виїхала та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, у випадку обґрунтованої неможливості вручення їй такої повістки згідно з частинами першою, другою, четвертою - сьомою цієї статті, публікується в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. Особа, зазначена в абзаці першому цієї частини, вважається такою, яка належним чином повідомлена про виклик, з моменту опублікування повістки про її виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.

У силу ч.5 ст.139 КПК України ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Слідчим суддею встановлено, що Холодова П.М. у порядку ч. 8 ст. 135 КПК України було належним чином викликано до СВ УСБУ у Хмельницькій області на 10 год. 00 хв. 20.05.2024, 21.05.2024 та 22.05.2024 для вручення письмового повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та допиту як підозрюваного шляхом розміщення відповідних оголошень як у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження (зокрема у газеті «Урядовий кур'єр»), так і шляхом опублікування повісток про виклик на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора, однак підозрюваний до слідчого не прибув, що слідує із рапорту ст. слідчого в ОВС СВ Управління Служби безпеки України у Хмельницькій області Постернака О.В. від 22.05.2024, про причини неприбуття не повідомив, що свідчить про ухилення Холодова П.М. від явки на виклик слідчого та переховування від органів досудового розслідування.

Таким чином, не з'явившись до слідчого, Холодов П.М. порушив процесуальний обов'язок підозрюваного, визначений п. 1 ч. 7 ст. 42 КПК України, а саме прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк - заздалегідь повідомити про це зазначених осіб.

Ухвалою слідчого судді Хмельницького міськрайонного суду від 27.05.2024 відносно Холодова П.М. обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою.

Таким чином, із матеріалів кримінального провадження вбачається, що Холодов П.М. перебуває на тимчасово окупованій території України, переховується від органів слідства з метою ухилення від кримінальної відповідальності, перебуває у міжнародному розшуку, на неодноразові виклики слідчого для проведення слідчих дій не з'являється, обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 111 КК України, щодо яких відповідно до ч.2 ст.297-1 КПК України, передбачено можливість здійснення спеціального досудового розслідування, тому клопотання слідчого, яке відповідає вимогам ст.297-2 КПК України, є обґрунтованим та підлягає задоволенню.

Керуючись, ст.297-1 – 297-4, ч.2 ст.376 КПК України, слідчий суддя –

ПОСТАНОВИВ:

Клопотання слідчого в ОВС слідчого відділу УСБУ у Хмельницькій області Постернака О.В. задовольнити.

Надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22024240000000063 від 17.04.2024, за підозрою Холодова Павла Миколайовича, 08.04.1959 р.н. у вчиненні ним кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 111 КК України.

Ухвала оскаржено не підлягає та набирає законної сили з моменту її проголошення.

Слідчий суддя

Суддя
Постернак О.В.

П

Діана Марчук

Секретар суддівського засідання
Трончук Діана Валеріївна
арк.