**Протокол № 5**

**Засідання Консультативної ради при прокуратурі Хмельницької області**

"8" листопада 2016 р. м. Хмельницький

**ПРИСУТНІ (склад Консультативної ради):**

1. **Капличний Анатолій Миколайович**
2. **Купчишин Петро Іванович**
3. **Мацейко Андрій Васильович**
4. **Мельник Микола Петрович**
5. **Підлісний Олег Володимирович**
6. **Севернюк Олег Борисович**

**ЗАПРОШЕНІ:**

**Сторожук Артур Михайлович –** голова Хмельницького обласного осередку громадської організації «Стоп корупції» (як представник члена Консультативної ради Середюк В.В., яка відсутня з поважних причин).

 **ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Інформація про незаконні дії працівників поліції щодо звільнення гр.Моцного О.Ф., який виявлений ГО «Стоп корупції» та незаконних дій щодо перетину ним державного кордону України і відповідно неналежного розгляду заяв про злочини за вказаними фактами
2. Про розгляд запитів, які надійшли від громадськості Хмельницької області, пов’язаних із діяльністю правоохоронних органів та органів державної влади.
3. Різне.

**І. СЛУХАЛИ:**

**Сторожука А.М.** з інформацією про те, що в вересні 2016 року Сторожук А.М. звертався з відповідною заявою щодо злочинних дій працівників поліції, які, як він вважає, за неправомірну вигоду відпустили гр.Моцного О.Ф., який вчиняв злочини пов»язані з розбещенням неповнолітніх, і виявлений завдяки правозахисникам ГО «Стоп корупції». Так, правозахисниками були надані слідству фото- та відео докази, на момент втечі Моцний зізнався у скоєному (є відповідний протокол допиту). Крім того, працівниками поліції встановлений факт наявності в Моцного О.Ф. громадянства іншої країни, однак ними ж не вжито жодних заходів щодо попередження його втечі – не вилучено паспорт громадянина України для виїзду за кордон, не попереджена прикордонна служба щодо запобігання перетину кордону, він не був затриманий до обрання міри запобіжного заходу судом. На даний час ніхто з керівництва поліції та слідчий не понесли покарання, а він як заявник не повідомлений про результати звернення

**ВиступиЛИ:**

1. **Мацейко А.В.,** який повідомив, що не зрозуміло, яким чином прокуратура може долучитися до цієї проблеми, а Консультативна рада тим більше.
2. **Севернюк О.Б.,** що такі випадки є непоодинокі через вкрай низький професіоналізм та кваліфікацію працівників поліції, саме після проведення так званого «реформування». В той же час існує визначений законодавством порядок оскарження дій слідчого та працівників поліції і судячи з цієї інформації ніхто не використав в повному обсязі всі питання в правовому колі.
3. **Підлісний О.В.** вказав, що Консультативна рада не є контролюючим органом і наголосив, що відповідно до завдань Консультативної ради (згідно Розділу 2 Положення) рада не може контролювати діяльність прокуратури Хмельницької області, а тим більше поліції і ставити будь-які вимоги щодо перевірки чи втручання, а лише сприяти у здійсненні визначених Конституцією та Законом України «Про прокуратуру» завдань органів прокуратури.

 **УхвалиЛИ:**

 Взяти до відома інформацію голови Хмельницького обласного осередку громадської організації «Стоп корупції» Сторожука А.М., а в разі неналежного розгляду звернень щодо вказаних порушень і бездіяльності звернути увагу прокуратури області на хід розслідування кримінального провадження по факту розбещення неповнолітніх гр.Моцним О.Ф.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – Одноголосно.

**ІІ. СЛУХАЛИ:**

**І. Сторожука А.М.** з інформацією про те, що 6 квітня 2016 року заступником прокурора області Нагребецьким С.С. в присутності ГО «Автомайдан-Хмельницький» та знімальної групи «Народного контролю» йому було подано інформацію, що протягом 2 тижнів слідчий обласної прокуратури Вендель А.О., який продемонстрував повну невідповідність займаній посаді, повну службову недбалість та бездіяльність буде відсторонений від займаної посади та переведений в інший відділ. Оскільки на даний час Вендель А.О. працює на посаді слідчого, то для нього є це незрозуміло чому не вжито заходи щодо звільнення Венделя А.О.

 **ІІ**. **Капличного А.М.,** який повідомив про неналежне розслідування (бездіяльність) кримінального провадження щодо розкрадання на ПАТ «Полонський гірничий комбінат».

**ВиступиЛИ:**

**І. 1.** **Підлісний О.В.** вказав, що за інформацією Сторожука А.М. вважає за необхідне не акцентувати увагу Консультативної ради прокуратури області по питанню, що стосується кадрової політики прокуратури, оскільки відповідно до завдань Положення про Консультативну раду при прокуратурі Хмельницької області не передбачено вносити будь-які пропозиції і контроль, що стосується роботи з особовим складом прокуратури.

**2.Севернюк О.Б.,** який в доповнення зазначив, що ця ситуація є схожа на зведення рахунків певних осіб в рамках одного кримінального провадження, де слідчим є саме Вендель А.О.

**ІІ. Мацейко А.В.,** вказав про те, що Консультативна рада не може представляти інтереси будь-якого підприємства, зокрема ПАТ «Полонський гірничий комбінат», оскільки на підприємстві є юристи і є адвокати, які по питанню, що стосується бездіяльності слідчого можуть офіційно звернутися до прокуратури чи суду, а судячи з поданої інформації ніхто цього не робив.

**УхвалиЛИ:**

 Не брати вказану інформацію до уваги.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – одноголосно.

**ІІІ. СЛУХАЛИ:**

**Підлісного О.В.** щодо скликання чергового засідання Консультативної ради 13 грудня 2016 року о 10 год. та щодо активізації членів ради щодо формувань порядку денного наступних засідань і підняття саме проблемних питань.

**УхвалиЛИ:**

1. Чергове засідання Консультативної ради провести 13 грудня 2016 року о 10 годині в приміщенні прокуратури Хмельницької області.
2. Питання порядку денного наступного засідання сформувати після надходження відповідних пропозицій від членів Консультативної ради голові ради Омельчуку О.М. та секретарю ради Підлісному О.В.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – одноголосно.

**Голова Ради О.М.Омельчук**

**Секретар Ради О.В. Підлісний**